

## 9.1 Beispiel: Bewertung Angebot Holzbauingenieur

*Beispiel zur Beurteilung von Angeboten für Holzbauingenieur-Leistungen  
Die Darstellung erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit, sondern soll lediglich zum Weiterdenken anregen.*

Quelle: [3]

### Zuschlagskriterien

Die Angebote werden auf Grund folgender Kriterien beurteilt:

- **Technischer Wert (40%)**  
(Aufgabenanalyse, Stellungnahme zum vorhandenen Vorprojekt, Verbesserungs- und Optimierungsvorschläge, Kreativität)
- **Qualität des Dienstleistungsangebots (30%)**  
(Kompetenz, Ausbildung, Erfahrung und Verfügbarkeit des vorgesehenen Personals, Projektorganisation, Referenzobjekte)
- **Preis / Preiswahrheit (30%)**  
(Bereinigte Angebotssumme / Einschätzung von Optimierungspotenzial und Mehrkostenrisiko)
- Als **Resultat** der Beurteilung ergeben sich Beurteilungspunkte. Massgebend für die Wahl des Projektgenieurs ist die Gesamtbeurteilung. Diese ergibt sich als Summe der Produkte aus Beurteilung und Gewichtung. Die Beurteilung erfolgt durch ein Beurteilungskriterium. Dieses setzt sich aus externen Experten und Fachleuten des Bauamts zusammen.

### Bewertungsbestimmungen

*Benotung Zuschlagskriterium 1 und 2:*

3=sehr gut

2=gut/entspricht den Erwartungen

1=genügend/entspricht nur teilweise den Erwartungen

0=ungenügend/entspricht nicht den Anforderungen, das Angebot ist ungültig!

Halbe Noten sind möglich.

*Benotung Zuschlagskriterium 3:*

Preisdifferenz d	$d < 4\%$	$4\% \leq d < 8\%$	$8\% \leq d < 12\%$	$12\% \leq d < 16\%$
<b>Bewertung</b>	<b>3</b>	<b>2.5</b>	<b>2</b>	<b>1.5</b>
Preisdifferenz d	$16\% \leq d < 20\%$	$20\% \leq d < 24\%$	$d \geq 24\%$	pro 4% Differenz 0.5 Punkte Abzug
<b>Bewertung</b>	<b>1</b>	<b>0.5</b>	<b>0</b>	

Angebote mit 0 Punkten bleiben in der Bewertung.

### Gesamtpunktzahl und Rangierung

Die Summe der mit der Gewichtung multiplizierten Teilnoten ergibt die Punktzahl. Die Rangierung erfolgt absteigend in der Reihenfolge der Punktzahl. Bei gleicher Maximalpunktzahl wird dem Anbieter mit der niedrigeren Angebotssumme der 1. Rang zugesprochen.

Im Anschluss an die Bewertungsbestimmungen liegt zum besseren Verständnis ein entsprechendes Beispiel bei.

Für die Baukommission:

Ort, Datum:

Unterschrift:

## Anhang zu Bewertungsbestimmungen: Bewertungsbeispiel

Auftraggeber / Objekt / Auftrag:

### Angebotsbewertung

Beurteilung der Offerten auf Grund der in den Ausschreibungsunterlagen aufgeführten Zuschlagskriterien:

Zuschlagskriterien	Gewicht Faktor	Büro AB		Ing.-Gemeinschaft CD		Büro EF		Büro GH	
		Benotung	Punkte	Benotung	Punkte	Benotung	Punkte	Benotung	Punkte
<b>1. Technischer Wert</b> (Aufgabenanalyse, Stellungnahme zum vorhandenen Vorprojekt, Verbesserungs- und Optimierungsvorschläge, Kreativität)	40% Faktor 4	2	8	2	8	0	0	1.5	6
<b>2. Qualität des Dienstleistungsangebots</b> (Kompetenz, Ausbildung, Erfahrung und Verfügbarkeit des vorgesehenen Personals; Projektorganisation, Referenzobjekte)	30% Faktor 3	1	3	2	6	2	6	2	6
<b>3. Preis / Preiswahrheit</b> (Bereinigte Angebotssumme / Einschätzung von Optimierungspotenzial und Mehrkostenrisiko)	30% Faktor 3	3	9	2.5	7.5	2.5	7.5	1.5	4.5
Bereinigte Offertsumme netto (inkl. MwSt.)		91'460		97'500		96'360		105'071	
Preisdifferenz zum günstigsten gültigen Angebot		-		6.6%		5.4%		14.9%	
<b>Punktzahl Total</b>		20.0		21.5		13.5		16.5	
<b>Rang</b>		2		1		Angebot ist ungültig		3	

### Eingegangene Angebote

Begründung / Bemerkung zu einzelnen Offerten:

Büro AB Geringe personelle Ressourcen des Büros; ungenügende Referenzen im Schulhausbau.

Ing.-Gem.. CD Keine besonderen Bemerkungen.

Büro EF Keine Stellungnahme zum vorhandenen Vorprojekt abgegeben -> Angebot entspricht nicht den Anforderungen der Ausschreibungen und ist daher ungültig.

Büro GH Aufgabenanalyse mangelhaft, architektonische Idee mit Optimierungsvorschlag komplett verworfen.

### Zuschlag

Auf Grund der oben stehenden Angebotsbewertung erhält die Ingenieurgemeinschaft CD den Zuschlag.

Für die Baukommission:

Ort, Datum:

Unterschrift: